

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

ભારતીય સંઘ

વિરુદ્ધ

રેશમા યાદવ અને અન્ય

ઓક્ટોબર ૧૨, ૨૦૦૬

[એચ. કે. સેમા અને પી. કે. બાલાસુબ્રમણ્યન, ન્યાયાધીશો]

નુકસાન/વળતર-ચૂકવણીની સક્ષરતા-ખાલી કબજો પહોંચાડવાના અદાલતના આદેશ છતાં દુકાનો/દુકાનોના અનધિકૃત કબજા-સૌથી વધુ બોલી લગાવનાર દુકાન/દુકાનોના કબજામાંથી વંચિત રહે છે, જેથી કોર્ટના આદેશના ઈરાદાપૂર્વકના ઉલ્લંઘન બદલ સરકારી ખજાનાને ભારે નુકસાન થાય છે-તેથી, નિર્દિષ્ટ સમયગાળા માટે વળતર/ભાડાની બાકી રકમ ચૂકવવા માટે જવાબદાર અવમાનકો-રાજ્ય અધિકારી ૧૯૭૧ના અધિનિયમની દ્રષ્ટિએ આવી શક્તિનો ઉપયોગ કરી શકતા નથી કારણ કે અધિનિયમ-જાહેર પરિસર (અનધિકૃત

કબજોની હકાલપટ્ટી) અધિનિયમ, ૧૯૭૧ હેઠળ શરૂ કરવામાં આવેલી કાર્યવાહીમાં કાર્યવાહીનું સંપૂર્ણ કારણ ઊભું થયું ન હતું. ૭.

એક રિટ પિટિશનમાં, દુકાનો/સ્ટોલની ફાળવણીને ગેરકાયદેસરતાના આધારે પડકારવામાં આવી હતી. ઉચ્ચ અદાલતે ફાળવણી રદ કરવા અને દુકાનો/સ્ટોલની ફાળવણી સંબંધિત નીતિ ઘડવા અને ફાળવણીમાં પસંદ ન થયેલા કબજા હેઠળના ફાળવણીકારોને ત્રણ મહિનાની અંદર દુકાનો/સ્ટોલ ખાલી કરવાનો નિર્દેશ આપ્યો હતો. તે અનુસાર, નીતિમાં સુધારો કરવામાં આવ્યો હતો. દુકાનો/સ્ટોલની ફાળવણી માટે ટેન્ડર મંગાવવામાં આવ્યા હતા. પ્રતિવાદીઓએ ટેન્ડરમાં ભાગ લીધો ન હતો અને ન તો ખોલવામાં આવેલા ટેન્ડરમાં પસંદ કરાયેલા વ્યક્તિઓમાં તેમના નામ હતા અને તેઓ દુકાનો/સ્ટોલમાં અનધિકૃત રીતે રહેતા હતા. અપીલકર્તા-ભારત સંઘે પ્રતિવાદીઓને દુકાનો ખાલી કરવા અને શાંતિપૂર્ણ કબજો સોંપવા માટે નોટિસો જારી કરી હતી પરંતુ પ્રતિવાદીઓ આમ કરવામાં નિષ્ફળ રહ્યા હતા. ત્યારબાદ, તિરસ્કારની અરજી દાખલ કરવામાં આવી હતી, જો કે, પ્રતિવાદીઓએ સ્ટોલ/દુકાનોનો કબજો પહોંચાડ્યો હોવાથી તેને પાછળથી પડતો મૂકવામાં આવ્યો હતો.

વર્તમાન અરજી પ્રતિવાદીઓ-સ્પર્ધકોને તેમના ઉપયોગ અને તેમના કબજામાં આવેલી દુકાનો/દુકાનોના અનધિકૃત કબજા માટે નુકસાન/વળતર ચૂકવવાના નિર્દેશ માટે દાખલ કરવામાં આવી છે.

પ્રતિવાદીઓ-સ્પર્ધકોએ દલીલ કરી હતી કે આ અદાલત આવી વિનંતી કરવા માટે યોગ્ય મંચ નથી; અને આવી સત્તાઓનો ઉપયોગ એસ્ટેટ અધિકારી દ્વારા જાહેર પરિસર (અનધિકૃત કબજોની હકાલપટ્ટી) અધિનિયમ, ૧૯૭૧ની કલમ ૭ની દ્રષ્ટિએ કરી શકાય છે.

ઇન્ટરલોક્યુટરી એપ્લિકેશનનો નિકાલ કરતા, કોર્ટે કહ્યું:

પ્રતિવાદીઓ-સ્પર્ધકોને તેમના ઉપયોગ માટે ગુફસાની/વળતર ચૂકવવા અને તેમના કબજામાં આવેલી દુકાનો/સ્ટોલ પર અનધિકૃત કબજો કરવાના નિર્દેશ માટે કાર્યવાહીનું સંપૂર્ણ કારણ જાહેર પરિસર (અનધિકૃત કબજો કરનારાઓની હકાલપટ્ટી) અધિનિયમ, ૧૯૭૧ હેઠળ શરૂ કરવામાં આવેલી કાર્યવાહીમાં નહોતું, પરંતુ આ અદાલતના આદેશના ઇરાદાપૂર્વકના ઉદ્ધંધન માટે હતું. પ્રતિવાદીઓએ ન તો ટેન્ડરમાં ભાગ લીધો હતો અને ન તો પસંદગીની સૂચિમાંથી તેમના નામોનો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો હતો અને અનધિકૃત કબજો ધરાવતા રહી ગયા હતા, જેનાથી સૌથી વધુ બોલી લગાવનારને દુકાનો/સ્ટોલ પર કબજો કરવા માટે વંચિત રાખવામાં આવ્યા હતા, જેનાથી સર્વોચ્ચ અદાલતના આદેશનું ઉદ્ધંધન કરીને તેમના તિરસ્કારપૂર્ણ દુર્વ્યવહારને કારણે સરકારી ખજાનાને ભારે ગુફસાન થયું હતું. આ પ્રતિવાદીઓને તેમની દુકાનો/સ્ટોલ્સ સામે તેમના અનધિકૃત ઉપયોગ અને કબજા માટે સૌથી વધુ બોલી લગાવનાર દ્વારા ટાંકવામાં આવેલા દરે ભાડું/ગુફસાની ચૂકવવાની બાંહેધરી આપશે, જ્યાં સુધી તેઓએ ખાલી કબજો પહોંચાડ્યો ન હતો ત્યાં સુધી અવમાનકો દ્વારા ચૂકવવાપાત્ર ભાડું/ગુફસાનની બાકી રકમની વિગતો આપતા

ચાર્ટ મુજબ. તેથી, પ્રતિવાદીઓને નિર્દિષ્ટ સમયગાળાની અંદર ભાડું/ગુકસાનીની બાકી રકમ ચૂકવવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે. [૨૧૬-એ-ડી]

દિવાની મૂળ ન્યાયનિર્ણય:

અવમાનના અરજી (સી) નંબર ૧૫૮/૧૯૯૮ માં વચગાળાની અરજી નંબર ૫૪.

માં

૧૯૯૪ની રિટ પિટિશન (દિવાની) નંબર ૫૮૫.

(ભારતના બંધારણની અનુચ્છેદ ૩૨ હેઠળ.)

અરજદાર માટે રણજીત કુમાર, (એ. સી.), ઇન્ડિરા સાહની, આર. એસ. રાણા, વી. કે. વર્મા અને શ્રીકાંત એન. તેરડાલ.

શિવ સાગર તિવારી, કૃષ્ણ કુમાર, એમ. સી. ઢીંગરા.પ્રતિવાદીઓ માટે આર. એન. કેશવાની, પ્રતિભા જૈન, રાજીવ કે. ગર્ગ, આશિષ ગર્ગ, કે. કે. ગુપ્તા, રાણી છાબરા, પ્રેમ મલ્હોત્રા અને પી. પરમેસ્વરન.

કોર્ટનો ચુકાદો એચ.કે.સેમા, જજ દ્વારા આપવામાં આવ્યો હતો. પક્ષોને સાંભળ્યા

૧૯૯૪ની રિટ પિટિશન (સી) નંબર ૫૮૫નો નિકાલ આ અદાલત દ્વારા ૧૧.૧૦.૧૯૯૬ પર અન્ય બાબતોની સાથે નીચેના નિર્દેશો સાથે કરવામાં આવ્યો હતો:

"હવે, આ ગેરકાયદેસરતા પર ધ્યાન આપવા માટે, આપણે બે પગલાં લેવા પડશે. પ્રથમ, ફાળવણી રદ કરો. દુકાનો/સ્ટોલ કોને મળવી જોઈએ તે નક્કી કરવા માટે, સરકાર સૌપ્રથમ તેની ૧૯૯૪ની નીતિ અને તેના દ્વારા કરવામાં આવેલા વર્ગીકરણમાં કોઈ પણ રીતે ફેરફારની જરૂર છે કે કેમ તે અંગે વિચારણા કરશે. આ કાર્ય હાથ ધરતી વખતે, સરકાર સૌપ્રથમ તેની ૧૯૯૪ની નીતિ અને તેના દ્વારા કરવામાં આવેલા વર્ગીકરણમાં કોઈ પણ રીતે ફેરફારની જરૂર છે કે કેમ તે અંગે વિચારણા કરશે. આ કાર્ય હાથ ધરતી વખતે સરકાર નીતિમાં એવી જોગવાઈઓ કરશે જે ન્યાયી અને ન્યાયી હોય. નીતિ ઘડવામાં આવ્યા પછી કાયદાની મંજૂરી ધરાવતી પ્રક્રિયાને અનુસરીને નીતિ અનુસાર દુકાનો/દુકાનોની ફાળવણી કરવામાં આવશે. જો વર્તમાન ફાળવણીકારમાંથી કોઈ પણ આ રીતે પસંદ કરાયેલ વ્યક્તિ ન હોય, તો તેને/તેણીને ત્રણ મહિનાનો સમય આપીને દુકાન/દુકાન ખાલી કરવાનું કહેવામાં આવશે. આપણે સરકારને બે મહિનાની અંદર નીતિ ઘડવાની અને ત્યારબાદ બે મહિનાની અંદર ફાળવણીની ક્વાયટ પૂર્ણ કરવાની જરૂર છે.ત્યાં સુધી વર્તમાન ફાળવણીકારોને ચાલુ રાખવાની મંજૂરી આપવામાં આવશે.

ઉપરોક્ત નિર્દેશને અનુસરીને, ૯.૧૨.૧૯૯૬ ના આદેશ દ્વારા નીતિમાં સુધારો કરવામાં આવ્યો હતો.આ વિવાદ લોધી રોડ કોમ્પ્લેક્સ ૧ અને ૨, નવી દિલ્હીમાં દુકાન/સ્ટોલની ફાળવણીના સંબંધમાં છે. ટેન્ડર બોલાવવામાં આવ્યા હતા.

નવી દિલ્હીના લોધી રોડ કોમ્પ્લેક્સ-૨માં આવેલી ૬ દુકાનો/સ્ટોલના સંદર્ભમાં ૨૪.૨.૧૯૯૭ પર કોઈ ટેન્ડર ન મળતાં ૨૪.૨.૧૯૯૭ પર ૩ વાગ્યે ટેન્ડરકર્તાઓની હાજરીમાં ટેન્ડર ખોલવામાં આવ્યા હતા. ઉપરોક્ત ૬ દુકાનો/સ્ટોલના સંદર્ભમાં વધુ ટેન્ડર મંગાવવામાં આવ્યા હતા, જે ૨૬.૫.૧૯૯૭ પર ટેન્ડર કરનારાઓની હાજરીમાં ખોલવામાં આવ્યા હતા. જોકે, એક દુકાન (દુકાન નંબર ૧, લોધી રોડ કોમ્પ્લેક્સ-૨, નવી દિલ્હી) ના સંબંધમાં કોઈ ટેન્ડર પ્રાપ્ત થયું ન હતું. તેથી દુકાન નંબર ૧ ના સંદર્ભમાં નવા ટેન્ડર મંગાવવામાં આવ્યા હતા પરંતુ કોઈ ટેન્ડર પ્રાપ્ત થયું ન હતું. તેથી, લોધી રોડ કોમ્પ્લેક્સ-૨, નવી દિલ્હીના સંદર્ભમાં ૨૪.૪.૧૯૯૮ પર ફરીથી ટેન્ડર યોજવામાં આવ્યું હતું.

નિર્વિવાદપણે, ઉપરોક્ત ટેન્ડરમાં ૩૧ જેટલા પ્રતિવાદીઓએ ભાગ લીધો ન હતો અથવા ૨૪.૨.૧૯૯૭ અને ૨૬.૫.૧૯૯૭ પર ખોલવામાં આવેલા ટેન્ડરમાં પસંદ કરાયેલા વ્યક્તિઓમાં સ્થાન મેળવ્યું ન હતું. તેમને તેમના નામની સામે નોંધાયેલી દુકાનો/સ્ટોલ ખાલી કરવા અને નોટિસ જારી થયાની તારીખથી ત્રણ મહિનાની અંદર સંબંધિત સી.પી.ડબ્લ્યુ.ડી. ને શાંતિપૂર્ણ અને ખાલી કબજો સોંપવા માટે કહેવામાં આવ્યું હતું.

નોટિસોનું પાલન કરવામાં નિષ્ફળ જતાં, પ્રતિવાદીઓ સામે ૧૯૯૮ની તિરસ્કાર અરજી (સી) નં.૧૫૮ શરૂ કરવામાં આવી હતી. જો કે, ૧૩મી ડિસેમ્બર, ૨૦૦૧ના આદેશ દ્વારા તેને પડતો મૂકવામાં આવ્યો હતો કારણ કે ખાલી કબજો

પહેલેથી જ પહોંચાડી દેવામાં આવ્યો હતો. ૧૩ ડિસેમ્બર, ૨૦૦૧ના રોજનો આદેશ નીચેની શરતોમાં હતો:—

"કબજો પહેલેથી જ પહોંચાડવામાં આવ્યો હોવાથી, તિરસ્કારની કાર્યવાહી પડતી મૂકવામાં આવે છે".

આ અદાલતના આદેશો પછી, કથિત અવમાનકોને તેમના ઉપયોગ અને તેમના કબજામાં આવેલી દુકાનો/સ્ટોલના અનધિકૃત કબજા માટે નુકસાન/વળતર ચૂકવવાના નિર્દેશ માટે ભારત સંઘ દ્વારા ઇન્ટરલોક્યુટરી એપ્લિકેશન નં.૫૪ દાખલ કરવામાં આવી છે.આ અદાલતે ૧૬.૯.૨૦૦૨ પર ઇન્ટરલોક્યુટરી એપ્લિકેશન નં.૫૪ માં પ્રતિવાદીઓને નોટિસ જારી કરી હતી.

૧૪.૩.૨૦૦૫ પર આ અદાલતે નીચેનો આદેશ પસાર કર્યો:—

"અરજદાર-ભારત સંઘને બે અઠવાડિયાની અંદર એક ચાર્ટ દાખલ કરવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવે છે, જેમાં દરેક પ્રતિવાદીઓની રજાઓની તારીખ અને રજાઓની તારીખ સુધીની બાકી રકમ આપવામાં આવે છે.ચાર્ટ એ તારીખ સૂચવશે કે જેના પર સંબંધિત પ્રતિવાદીઓએ ખાલી કરવાની જરૂર હતી અને બાકી રકમની ગણતરી કરવામાં આવી છે તે દર સાથે વાસ્તવિક વેકેશનની તારીખ પણ સૂચવશે.

ઉપરોક્ત આદેશને અનુસરીને, ભારત સંઘે દરેક પ્રતિવાદીઓના વેકેશનની તારીખ અને વેકેશનની તારીખ સુધીની બાકી રકમ દર્શાવતો વિગતવાર ચાર્ટ

દાખલ કર્યો હતો.જે તારીખે પ્રતિવાદીઓએ ખાલી કરવું જરૂરી હતું અને જે દરે બાકી નીકળતી રકમની ગણતરી કરવામાં આવી છે તેની સાથે વાસ્તવિક વેકેશનની તારીખ પણ. અવમાનકો દ્વારા ચૂકવવાપાત્ર ભાડું/નુકસાનની બાકી રકમની વિગતો આપતો ચાર્ટ નીચે મુજબ છે:-

સહભાગીઓ દ્વારા ચૂકવવાપાત્ર નુકસાનની બાકી રકમની વિગતો

એસ.દુકાન/ નં. નં.	વર્તમાન/ રહેનારનું નામ	રજાઓની સમયમર્યા દા	વાસ્તવિક રજા દર ટાંકવામાં તારીખ આવ્યો (રૂ.) (રૂ.)
૧	દુકાન નંબર ૬ એલઆર સી-૧	શ્રીમતી. રેશ્મા ચાદવ	રૂ.૬.૯૭૧૭.૭.૨૦૦૧ ૯૪૧૦/- ૪૫૮૭૨૩/-
૨	દુકાન નંબર ૮ એલઆર સી-૧	એસ. સંત લાલ ચાદવ	રૂ.૬.૯૭૧૭.૭.૨૦૦૧ ૮૦૦૦/- ૩૮૯૯૮૮/-
૩	દુકાન નંબર ૯ એલઆર સી-૧	શ્રીમતી. તારા ચૌધરી	રૂ.૬.૯૭૮.૧૧.૨૦૦૧ ૧૬,૫૫૦/- ૮૬૮૩૨૪/-
૪	દુકાન નંબર ૧૦ એલઆર સી-૧	કિમી. એન. લલિતા	રૂ.૬.૯૭૨૩.૫.૨૦૦૩ ૧૦,૮૯૩/- ૭૭૨૭૭૧/-

૫	દુકાન નંબર ૧૨ એલઆર સી-૧	એસ. દીપક કુમાર	રૂ.૬.૯૭૧૭.૭.૨૦૦૧	૧૨,૧૦૦/-	૫૮૯૮૫૬/-
૬	સ્ટોલ નંબર ૨ એલઆર સી-૧	શ્રીમતી. નીના ટોટલાની	રૂ.૬.૯૭૧૭.૭.૨૦૦૧	૨૪૦૦/-	૧૧૬૯૯૭/-
૭	સ્ટોલ નંબર ૩ એલઆર સી-૧	એસ. ઈન્તેઝાર અહેમદ	રૂ.૬.૯૭૧૭.૭.૨૦૦૧	૩૪૦૭/-	૧૬૬૦૮૭/-
૮	સ્ટોલ નંબર ૪ એલઆર સી-૧	શ્રીમતી શાહનાઝ બાનો	રૂ.૬.૯૭૧૭.૭.૨૦૦૧	૩૧૯૪/-	૧૬૫૯૨૭/-
૯	સ્ટોલ નંબર ૫ એલઆર સી-૧	એસ. સુધીર તિવારી	રૂ.૬.૯૭૧૭.૭.૨૦૦૧	૩૫૦૨/-	૧૭૦૭૧૮/-
૧૦	સ્ટોલ નંબર ૬ એલઆર સી-૧	શ્રીમતી. રેનુ માથુર	રૂ.૬.૯૭૧૭.૭.૨૦૦૧	૪૨૨૪/-	૨૦૫૯૧૪/-
૧૧	સ્ટોલ નંબર ૮ એલઆર સી-૧	શ્રીમતી. હર્ષિદર કૌર	રૂ.૬.૯૭૧૭.૭.૨૦૦૧	૪૬૮૦/-	૨૨૮૧૪૩/-
૧૨	સ્ટોલ નંબર ૧૦ એલઆર	એસ. હરીશ	રૂ.૬.૯૭૩૦.૭.૧૯૯૯	૪૫૦૩/-	૧૧૩૩૩૪/-

સી-૧

સ્ટોલ
નંબર ૧૪ એસ.
૧૩ એલઆર આશુતોષ રપ.ફ.૯૭૨૫.૮.૧૯૯૯ ૩૫૦૧/- ૯૧૦૫૦/-
સી-૧ ભારદ્વાજ

સ્ટોલ
નંબર ૧૫ એસ.
૧૪ એલઆર બનારસી રપ.ફ.૯૭૧૭.૭.૨૦૦૧ ૨૭૨૦/- ૧૩૨૫૯૬/
સી-૧ દાસ -

સ્ટોલ
નંબર ૧૬ એસ. જય
૧૫ એલઆર પ્રકાશ ગુપ્તા રપ.ફ.૯૭૨૫.૭.૦૧ ૩૯૦૫/- ૧૯૧૩૭૧/
સી-૧ -

સ્ટોલ
નંબર ૧૭ એસ. પર્સી
૧૬ એલઆર પેટર જેમ્સ રપ.ફ.૯૭૧૭.૭.૨૦૦૧ ૩૫૦૫/- ૧૭૦૮૬૪/
સી-૧ -

સ્ટોલ
નંબર ૧૮ એસ.
૧૭ એલઆર હરપ્રિત રપ.ફ.૯૭૧૭.૭.૨૦૦૧ ૩૫૬૫/- ૧૭૩૭૮૮/
સી-૧ સિંહ -

સ્ટોલ
નંબર ૧૯ એસ. મદન
૧૮ એલઆર મોહન રપ.ફ.૯૭૧૭.૭.૨૦૦૧ ૩૭૦૫/- ૧૮૦૬૧૩/
સી-૧ શર્મા -

દુકાન
નંબર ૧ એસ. કર્મા
૧૯ એલઆર દુરજી ૧૨.૯.૯૭૨૫.૭.૨૦૦૧ ૧૨,૬૦૫/ ૫૮૫૩૭૫/
સી-II -

૨૦ દુકાન શ્રીમતી. ૧૨.૯.૯૭૧૭.૭.૨૦૦૧ ૬૪૦૦/- ૨૯૫૫૬૪/
નંબર ૨ આશા સિંહ -

એલઆર
સી-II

દુકાન
૨૧ નંબર ૩ એસ. ધર્મ
એલઆર બહાદુર ૧૨.૯.૯૭૧૭.૪.૧૯૯૮ ૧૨૦૩૩/- ૮૬૬૩૮/-
સી-II

દુકાન
૨૨ નંબર ૪ એસ. કેપી
એલઆર સિંહ ૧૨.૯.૯૭૩.૫.૨૦૦૦ ૯૧૫૫/- ૨૯૦૪૯૦/-
સી-II

સ્ટોલ
૨૩ નંબર ૧ એસ.
એલઆર એસએસ ૨૫.૬.૯૭૨૪.૭.૨૦૦૧ ૬૧૦૦/- ૨૯૮૭૪૩/-
સી-II શર્મા

સ્ટોલ
૨૪ નંબર ૨ શ્રીમતી.
એલઆર મધુ ૨૫.૬.૯૭૯.૬.૧૯૯૮ ૩૬૦૦/- ૪૧૪૦૦/-
સી-II

સ્ટોલ
૨૫ નંબર ૫ એસ.
એલઆર ગુરબક્સ ૨૫.૬.૯૭૧૧.૮.૧૯૯૮ ૨૫૦૦/- ૯૩૮૮૭/-
સી-II લાલ

સ્ટોલ
૨૬ નંબર ૬ એસ.
એલઆર ગુલશન ૨૫.૬.૯૭૧૭.૭.૨૦૦૧ ૬૧૦૦/- ૨૯૭૩૬૬/-
સી-II ધવન

દુકાન
૨૭ નંબર ૩ એસ.
હનુમાન આશિષ ૨૫.૬.૯૭૧૭.૪.૧૯૯૮ ૧૧૧૦૫/- ૧૦૮૪૫૯/-
રોડ કુમાર

૨૮ સ્ટોલ શ્રીમતી. ૨૫.૬.૯૭૫.૮.૧૯૯૯ ૪૨૦૫/- ૧૦૬૬૪૫/-

	નંબર ૫ હનુમાન રોડ	પુષ્પાદેવી સિંહ		—
૨૯	સ્ટોલ નંબર ૮ હનુમાન રોડ	એસ. સુશીલ સિંહ	૨૫.૬.૯૭ ૧૬.૧૨.૧૯૯૮	૩૭૫૫/- ૬૬૫૨૫/-
૩૦	સ્ટોલ નંબર ૧૨ હનુમાન રોડ	શ્રીમતી. કુસુમ શર્મા	૨૫.૬.૯૭ ૧૭.૭.૨૦૦૧	૫૨૪૦/- ૨૫૫૪૪૨/-
૩૧	દુકાન નંબર ૨ હનુમાન રોડ	શ્રીમતી. તુલસી બલોડી	૨૫.૬.૯૭ ૧૬.૭.૨૦૦૧	૯૨૦૦/- ૪૪૮૧૮૯/-

ભારત સંઘ વતી હાજર રહેલા વિદ્વાન ન્યાયમિત્ર શ્રી રણજીત કુમારે દલીલ કરી હતી કે પ્રતિવાદીઓએ દુકાનો/સ્ટોલમાં અનધિકૃત રીતે રહેનારાઓને રાખીને આ અદાલત દ્વારા પસાર કરાયેલા આદેશોનું ઉલ્લંઘન કર્યું છે અને જ્યાં સુધી ખાલી કબજો અરજદારને પહોંચાડવામાં ન આવે ત્યાં સુધી તેઓ અનધિકૃત રીતે દુકાનો/સ્ટોલ પર કબજો કર્યો હોય તે સમયગાળા માટે ગુકસાની/બાકી રકમ ચૂકવવા માટે જવાબદાર છે.

પ્રતિવાદીઓ વતી હાજર રહેલા વિરોધાભાસી વકીલશ્રી દલીલ કરી હતી કે આ અદાલત આવી વિનંતી કરવા માટે યોગ્ય મંચ નથી. વિદ્વાન વકીલશ્રીના જણાવ્યા અનુસાર, આવી સત્તાઓનો ઉપયોગ એસ્ટેટ અધિકારી દ્વારા જાહેર

પરિસર (અનધિકૃત કબજોની હકાલપટ્ટી) અધિનિયમ, ૧૯૭૧ (ત્યારબાદ અધિનિયમ) ની કલમ ૭ની દ્રષ્ટિએ કરી શકાય છે. અમે પ્રતિવાદીઓની આ દલીલને સ્વીકારી શકતા નથી. ઉપર વર્ણવ્યા મુજબ કાર્યવાહીનું સંપૂર્ણ કારણ અધિનિયમ હેઠળ શરૂ કરવામાં આવેલી કાર્યવાહીમાં નહીં પરંતુ આ અદાલતના આદેશના ઇરાદાપૂર્વકના ઉલ્લંઘન માટે ઊભું થયું હતું. હકીકત એ રહી કે પ્રતિવાદીઓએ ન તો ટેન્ડરમાં ભાગ લીધો હતો અને ન તો પસંદગીની સૂચિમાંથી તેમના નામોનો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો હતો અને અનધિકૃત કબજો ધરાવતા લોકો દુકાન/દુકાન પર કબજો કરવા માટે સૌથી વધુ બોલી લગાવનારને વંચિત રાખ્યા હતા, જેથી સર્વોચ્ચ અદાલતના આદેશનું ઉલ્લંઘન કરીને તેમના તિસ્કારપૂર્ણ દુર્વ્યવહારને કારણે સરકારી ખજાનાને ભારે નુકસાન થયું હતું, જે સર્વોચ્ચ બોલી લગાવનાર દ્વારા તેમની દુકાનો/દુકાનો સામે તેમના અનધિકૃત ઉપયોગ અને કબજા માટે ટાંકવામાં આવેલા દરે ભાડું/નુકસાની ચૂકવવાની બાંહેધરી આપશે.

પરિણામમાં આઈ.એ. નં.૫૪ ની મંજૂરી છે.પ્રતિવાદીઓને આજથી બે મહિનાના સમયગાળામાં ચાર્ટ મુજબ ભાડું/નુકસાનીની બાકી રકમ ચૂકવવાનો નિર્દેશ આપવામાં આવ્યો છે. જો રકમ નિર્ધારિત સમયની અંદર ચૂકવવામાં ન આવે, તો અરજદાર તમામ ઉપલબ્ધ બળજબરીપૂર્વકની પ્રક્રિયાઓ દ્વારા સંબંધિત પ્રતિવાદીઓ પાસેથી સંબંધિત રકમ વસૂલવાનો હકદાર રહેશે. તે કિસ્સામાં, પ્રતિવાદીઓ આ આદેશની તારીખથી તેની વસૂલાત સુધી ચૂકવવાપાત્ર રકમ પર

વાર્ષિક ૬ ટકાના દરે વ્યાજ ચૂકવવા માટે જવાબદાર રહેશે. આઈ.એ. નં.૫૪ ને મંજૂરી છે અને તે મુજબ નિકાલ કરવામાં આવે છે.

આઈ. એ. નો નિકાલ કરવામાં આવ્યો.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.